

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИНСТИТУТ ПРАВА  
КАФЕДРА ФИЛОСОФИИ И ЮРИДИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

ОТЧЕТ  
ПО УЧЕБНОЙ ПРАКТИКЕ ПО ПОЛУЧЕНИЮ  
НАВЫКОВ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

Студенты  
гр. БПС-22-?

М.И. Иванова

П.П. Петрова

И.Р. Сидорова

М.М. Хxxxxxxxx

А.А. Хxxxxxxxxxx

Руководитель  
к. психол. наук

И.И. Черемискина

Нормоконтролер  
к. психол. наук

И.И. Черемискина

Владивосток 2023

## Содержание

Введение.....	3
1 Профессиональный компонент «образа Я» у студентов старших курсов.....	5
1.1 Теоретические аспекты изучения профессионального компонента «образа Я» .....	5
1.2 Статус профессиональной идентичности студента в процессе обучения в вузе.....	7
1.3 Эмпирическое исследование и рекомендации по повышению эффективности профессиональной идентичности у студентов старших курсов.....	10
Заключение .....	17
Список использованных источников .....	18

## Введение

В современном мире происходит большое количество изменений и нововведений, касающихся самых разных областей общественных отношений. Это касается также и сферы, связанной с подготовкой профессионалов в различных направлениях профессиональной деятельности. В связи с изменениями социальных и экономических условий, а также с преобразованиями в этой сфере появляются и новые, более высокие требования к специалисту, к уровню его профессионализма, к его способностям и умениям. В то же время важно понимать, что не только общество нуждается в высокопрофессиональных специалистах, но и для самого индивида важно играть роль этого специалиста для эффективного взаимодействия и слияния с обществом.

В связи с этим, нужно отметить, что для становления личности профессионала важны не только качество профессионального образования, умения и навыки, полученные в процессе учебно-профессиональной деятельности, но и профессиональное самосознание, или профессиональный компонент «образа Я», индивида. Профессиональный компонент «образа Я» – это комплекс представлений человека о себе как профессионале, это целостный образ себя как профессионала, система отношений и установок к себе как профессионалу. Профессиональный компонент «образа Я» играет важнейшую роль в профессионализации специалиста, так как выражается также в становлении профессиональной идентичности и влияет на качество профессиональной деятельности индивида, а также обеспечивает ему целостность, тождественность и определенность в своей профессиональной деятельности. Таким образом, можно точно сказать, что проблема профессионального самосознания человека является одной из актуальных проблем современной психологии.

Цель исследования – получение и закрепление навыков исследовательской работы в рамках изучения профессионального компонента «образа Я» у студентов старших курсов.

Задачи исследования:

- 1 Проанализировать литературные источники по теме «профессиональный компонент «образа Я»»;
- 2 Выявить степень сформированности профессионального компонента «образа Я» у студентов старших курсов;
- 3 Сделать выводы.

Объект исследования – «образ Я».

Предмет исследования – профессиональный компонент «образа Я» у студентов старших курсов.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования:

1. Анализ научно-методической литературы;
2. Методы психодиагностики (Опросник «Кто я?» (М. Кун и Т. Макпартленд)).

# 1 Профессиональный компонент «образа Я» у студентов старших курсов: исследование и способы его формирования

## 1.1 Теоретические аспекты изучения профессионального компонента «образа Я»

Понятие «образа Я» впервые появилось на рубеже XIX-XX веков, благодаря исследованиям американского психолога У. Джемса. В его описании «Я-концепции» он выделял два ее основных элемента – Я-сознающее и Я-как-объект [1]. Затем более подробную теорию, объясняющую само понятие и компоненты «Я-концепции», разработал английский психолог Р. Бернс. В своей концепции он объединил взгляды различных авторов касательно «образа Я», включая и теоретическую основу, заложенную У. Джемсом. Р. Бернс так сформулировал определение «Я-концепции» – это совокупность всех представлений индивида о себе, сопряженная с их оценкой; она определяет не только то, что собой представляет индивид, но и то, что он о себе думает, как видит свое деятельное начало и свои возможности развития в будущем. Структура Я-концепции, по мнению Р. Бернса, состоит из нескольких компонентов: 1) глобальная Я-концепция (Я-сознающее и Я-как-объект), 2) совокупность установок индивида, направленных на себя (представление индивида о себе, самооценка, поведенческая реакция), 3) направленности установок индивида (реальное Я, зеркальное Я, идеальное Я) [2]. Также важно отметить, что «образ Я» оказывает огромное влияние в целом на поведение человека, его деятельность и формирование его личности.

В психологическом словаре под редакцией Б. Г. Мещерякова и В. П. Зинченко предлагается следующее определение «образа Я» – это развивающаяся система представлений человека о самом себе, включающая: а) осознание своих физических, интеллектуальных, характерологических, социальных и пр. свойств; б) самооценку; в) субъективное восприятие влияющих на собственную личность внешних факторов.

В психологии существует множество подходов к пониманию сущности, структуры и элементов профессионального компонента «образа Я». Развитие и становление профессионального самосознания рассматривали в своих трудах Е.А. Климов, Н.С. Пряжников, Е.Ю. Пряжникова, А.К. Маркова, В.А. Толочек и т.д.

Е.А. Климов профессиональное самосознание рассматривает как один из компонентов «Я-концепции», а также как часть самосознания личности. По его мнению, образы самосознания помогают индивиду в регуляции его профессиональной деятельности, а развитие самосознания позволяет сформироваться индивидуальному стилю решения

трудовых задач у профессионала, используя при этом свои достоинства и преодолевая свои недостатки [4].

Еще одним исследователем в области профессиональной «Я-концепции» является А.К. Маркова. По ее мнению, профессиональное самосознание – это комплекс представлений человека о себе как профессионале, это целостный образ себя как профессионала, система отношений и установок к себе как профессионалу.

И Е.А. Климов и А.К. Маркова считают, что большое влияние на формирование профессионального самосознания оказывает отнесение себя индивидом к профессиональной общности людей. Е.А. Климов отмечает также, что для человека важно не просто относиться к этой профессиональной общности, но с гордостью себя к ней причислять [3].

Также не существует единственной точки зрения на то, как выглядит структура профессионального «образа Я». Так, например, Е.А. Климов выделяет следующие компоненты профессионального самосознания: 1) знание о вкладе профессионала и его товарищей по работе в общенародное дело (его автор выделяет как самый главный элемент), 2) сознание принадлежности к определенной профессиональной общности, 3) знание о степени своего соответствия профессиональным эталонам, 4) знание о степени признания в профессиональной общности, 5) знание о своих сильных и слабых сторонах, представление о себе и своей работе в будущем [3].

По мнению А.К. Марковой, профессиональное сознание включает в себя следующие компоненты: 1) осознание человеком норм, правил, моделей своей профессии как эталонов для осознания своих качеств, 2) осознание этих качеств у других людей, 3) сравнение себя с неким абстрактным или конкретным коллегой, 4) учет оценки себя как профессионала со стороны коллег, 5) самооценивание человеком своих отдельных сторон, понимание себя, своего профессионального поведения, а также эмоциональное отношение и оценивание себя (профессиональное самосознание опирается здесь на профессиональную самооценку – ретроспективную (Я как профессионал вчера), актуальную (Я как профессионал сегодня), потенциальную (Я как профессионал завтра), идеальную (Я как профессионал в отдаленном будущем); положительное оценивание себя в целом, определение своих положительных качеств, перспектив [5].

В.В. Столин выделяет следующие компоненты профессионального самосознания: 1) сознание своей тождественности, 2) сознание собственного «я» как активного, деятельного начала, 3) осознание своих психических свойств и качеств, 4) определенную систему социально-нравственных самооценок.

Анализ различных литературных источников и подходов разных авторов позволяет сделать вывод о том, что профессиональный компонент «образа Я» – это комплекс представлений человека о себе как профессионале, это целостный образ себя как профессионала, система отношений и установок к себе как профессионалу.

## 1.2 Статус профессиональной идентичности студента в процессе обучения в вузе

Термин «идентичность» впервые был описан американским психологом Э. Эриксоном, который дал следующее его определение: идентичность – это чувство самоотождественности, собственной истинности, полноценности, сопричастности миру и другим людям. Чувство обретения, адекватности и стабильного владения личностью собственным «Я», независимо от изменений этого «Я» и ситуации: способность личности к полноценному решению задач, встающих перед ней на каждом этапе развития [7].

Впервые термин «идентичность» был употреблен в связке с профессиональной деятельностью американским психологом Д. Сьюпером. В разработанной им периодизации профессионального становления человека он определял профессиональное развитие наличием определенных способностей, профессиональной спецификой, научением и практикой и др. Важно отметить также, что, по мнению Д. Сьюпера, человек при выборе профессии обращается к своему «образу Я», связывая его с особенностями трудовой деятельности [8].

В отечественной психологии существует множество подходов к пониманию профессиональной идентичности. Работы Л.Б. Шнейдер считаются ключевыми в сфере изучения профессиональной идентичности.

По мнению Л.Б. Шнейдер профессиональная идентичность – это результат профессионального самоопределения, что проявляется в осознании себя представителем определенной профессии и профессионального сообщества, отождествлении и дифференциации себя с Делом и Другими и выражается в когнитивно- эмоционально- поведенческих самоописаниях Я» [9].

Важнейшими элементами профессиональной идентичности, с точки зрения Л.Б. Шнейдер являются образовательно-профессиональная общность судьбы, профессиональная осведомленность, выраженный личностный радикал, ожидания и предпочтения профессионала, а также идеальные представления о выбранной профессии и о себе, как о специалисте в данной области.

Также Л.Б. Шнейдер выделяет некоторые внутренние источники становления профессиональной идентичности индивида [9]:

- эмоционально-положительный фон, на котором происходило получение первичной и последующей информации о собственной профессии;
- положительное восприятие себя в качестве субъекта профессиональной деятельности;
- эмоционально-позитивное принятие своей принадлежности к профессиональному сообществу;
- успешное усвоение (присвоение) прав и обязанностей, норм и правил профессиональной деятельности.

Важно отметить также, по мнению Л.Б. Шнейдер, в концепции профессиональной идентичности значимую роль играет «Я-концепция». По ее мнению, профессиональная идентичность индивида может быть выстроена через три компонента, которые определяют совокупность установок «на себя» в «Я-концепции»: 1) когнитивная составляющая (профессиональные знания и профессиональные убеждения); 2) эмоциональная составляющая (эмоциональнооценочное отношение к профессиональным убеждениям и знаниям, к самому себе как «деятелю»); 3) поведенческая составляющая (соответствующая реакция, которая, собственно, может выражаться в поведении) [9].

Хотелось бы также отметить некоторые точки зрения на периодизацию этапов становления профессиональной идентичности. Так, например, отечественный психолог Н.С. Пряжников выделяет следующие уровни профессиональной идентичности:

1. Невыраженная профессиональная идентичность. Характеризуется осознанием своих дальних и ближних профессиональных целей, стремлением понять свое дело, полностью овладеть этим делом, освоить все трудовые функции профессии и определить структуры профессиональных отношений, ища при этом свое место в них (т.к. профессиональный опыт и профессиональное общение равны нулю); соответствие человека и профессии устанавливается в направленности: «хочу»; субъект деятельности характеризуется как «мечтающий».

2. Выраженная пассивная профессиональная идентичность. Характеризуется тем, что человек усваивает базовые знания, требования к профессионалу в этой сфере деятельности, способен осуществлять деятельность, руководствуясь образцами (профессиональный опыт не равен нулю); устанавливаются профессиональные связи и происходит вступление в профессиональную общность (профессиональное общение не равно нулю); соответствие человека и профессии устанавливается в направленности: «знаю»; субъект деятельности характеризуется как «осведомленный».

3. Активная профессиональная идентичность. Характеризуется реализацией профессиональных планов и целей на практике, осознанием выполнения деятельности и

формированием индивидуального стиля деятельности (постоянный профессиональный опыт); у человека формируется определенный круг знакомых членов профессиональной общности (постоянное профессиональное общение); соответствие человека и профессии устанавливается в направленности: «могу»; субъект деятельности характеризуется как «умелый».

4. Устойчивая профессиональная идентичность. Характеризуется тем, что человек способен свободно выполнять свою профессиональную деятельность, у него повышается уровень притязаний, из-за чего он ищет более сложные профессиональные задачи, профессионально совершенствуется и повышает свое мастерство и творчество (профессиональный опыт стремится к бесконечности); индивид также ощущает значимость профессиональных контактов, осознает свою индивидуальность и неповторимость как профессионала и стремится передавать свой опыт другим людям (профессиональное общение стремится к бесконечности); соответствие человека и профессии устанавливается в направленности: «делаю»; субъект деятельности характеризуется как «творческий» [10].

Иной подход к периодизации профессиональной идентичности предлагает другой отечественный психолог – Э.Ф. Зеер. Он выделил следующие стадии становления профессиональной идентичности:

1. Аморфная оптация (0–12 лет). Профессионально ориентированные интересы и склонности.
2. Оптация (12–16 лет). Профессиональные намерения, выбор пути профессионального образования, учебно-профессиональное самоопределение.
3. Профессиональная подготовка (16–23 года). Профессиональная подготовленность, готовность к самостоятельному труду.
4. Профессиональная адаптация (18–25 лет). Освоение новой роли, опыта самостоятельного выполнения профессиональной деятельности, профессионально важные качества.
5. Первичная профессионализация (26–33 года). Профессиональная позиция, индивидуальный стиль деятельности. Квалификационный труд.
6. Вторичная профессионализация (34–42 года). Профессиональный менталитет, идентификация с профессиональным сообществом, гибкий стиль деятельности, корпоративность.
7. Профессиональное мастерство (42–60 лет). Творческая профессиональная деятельность, вершина профессионального мастерства [10].

Е.А. Климов же выделяет следующие стадии становления профессиональной идентичности: стадию предыгры; стадию игры; стадию овладения учебной деятельностью; стадию оптации; стадию профессиональной подготовки; стадию развития профессионала.

Таким образом, рассмотрев и проанализировав различные подходы к периодизации профессиональной идентичности, можно точно сказать, что многие авторы подчеркивают особое влияние этапа обучения, получения профессионального образования на становление профессиональной идентичности. На основе этого можно сделать вывод о том, что профессиональная идентичность начинает формироваться у индивида еще на этапе выбора профессии и поступления в учебные заведения, а более выраженной становится на этапах получения основных, базовых знаний о выбранной профессиональной деятельности, изучения требований к профессионалу, а также получения первого профессионального опыта [10].

### 1.3 Эмпирическое исследование профессиональной идентичности у студентов старших курсов

Кафедра философии и юридической психологии решает различные практические задачи и в рамках практики совместно с руководителем было принято решение изучать одну из актуальных проблем практической психологии – сформированность профессионального компонента «образа Я» у студентов старших курсов.

Эмпирическое исследование было проведено при помощи интернет-ресурсов, онлайн, в связи с напряженной эпидемиологической ситуацией. Методические материалы, используемые в исследовании, были перенесены в электронную форму.

В ходе исследования профессионального компонента «образа Я» у работающих и неработающих студентов старших курсов были использованы 2 методики: опросник «Кто я?» (М. Кун и Т. Макпартленд) и семантический дифференциал для оценки профессионала (В.П. Серкин).

Опросник «Кто я?», разработанный авторами М. Куном и Т. Макпартлендом, используется для исследования различных компонентов идентичности личности. Респондентам во время прохождения данного теста предлагается ответить на вопрос «кто я?» и написать свои ответы в каждую из 20 пронумерованных строк. Всего в методике выделяется 7 шкал идентичности: «социальное Я», «коммуникативное Я», «материальное Я», «физическое Я», «перспективное Я» и «рефлексивное Я». Из достоинств данной методики можно выделить то, что она не ограничивает испытуемого какими-то фиксированными рамками и дает ему возможность самому выбирать, что лучше всего смогло бы его описать. Недостатками данной методики являются трудоемкость и

сложность в количественной обработке, а также то, что она имеет сильный упор на лингвистические способности респондентов.

**База исследования:**

Эмпирическая выборка исследования составила 24 респондента: 12 работающих и 12 не работающих студентов ВГУЭС 3 и 4 курса различных направлений.

С целью удобства описания результатов диагностики обозначим сравниваемые группы как «работающие студенты» и «неработающие студенты».

В результате проведения психодиагностического обследования респондентов при помощи методики «Кто я?» М. Куна и Т. Макпартленда были получены данные о различных компонентах идентичности личности.



Рисунок 1 - Результаты исследования по методике "Кто я?" у работающих студентов старших курсов



Рисунок 2 - Результаты исследования по методике "Кто я?" у неработающих студентов старших курсов

По результатам, полученным в ходе диагностики работающих и не работающих студентов старших курсов при помощи методики «Кто я?» (рис. 1) и (рис. 2), можно сказать о том, что у работающих студентов, в отличие от неработающих в большей степени выражен деятельный компонент, и рефлексивный компонент. В то же время для неработающих студентов большую значимость имеет перспективный и материальный компоненты, в отличие от работающих студентов.

Также для нашего исследования важно отметить количество определений в методике «Кто я?» у обеих групп студентов, которые так или иначе связаны с профессиональной ролью или профессиональной деятельностью, чтобы определить, представлен ли профессиональный компонент у обеих групп.

Таблица 1 - Соотношение «профессиональных» характеристик в различных компонентах «образа Я» у работающих и неработающих студентов.

	Количество данных респондентами определений в методике «Кто я?», связанных с профессиональной ролью или профессиональной деятельностью			
	Определения в «социальном Я»	Определения в «перспективном Я»	Определения в «коммуникативном Я»	Определения в «рефлексивном Я»
Работающие студенты	16	2	1	7
Неработающие студенты	9	4	0	5

По результатам, представленным в табл. 1, можно сказать о том, что для работающих студентов в большей степени характерны представления о себе, связанные с

профессиональными ролями («социальное Я»). В основном, это выражено в виде определений, отражающих профессионально-ролевые позиции: психолог, финансист, управленец, специалист или работник в определенной области и т.д. Также у работающих студентов в «рефлексивном Я» несколько больше выделено характерных им качеств, которые могут быть связаны с профессиональной деятельностью, среди них были такие качества как: помогающий, отзывчивый, ответственный, целеустремленный.

С другой стороны, для неработающих студентов в большей степени свойственны определения, связанные с «перспективным Я», в отличие от работающих студентов. Среди них можно выделить следующие: будущий психолог, будущий специалист, почти дипломированный психолог, будущий офисный работник. Определения в «рефлексивном Я», которые связаны с профессиональной деятельностью, у неработающих студентов были даны следующие: помогающий, ответственный, неудачник, эмпатичный.

Таким образом, по результатам этой методики можно сделать вывод о том, что у работающих студентов старших курсов профессиональный компонент представлен в большей степени, чем у неработающих студентов.

Таким образом, опираясь на результаты методики можно прийти к выводу о том, что профессиональный компонент «образа Я» у работающих студентов представлен, хоть и не на очень высоком уровне, но в большей степени, чем у неработающих. Это может быть связано с тем, что работающие студенты имеют представления о себе как о профессионале на основе реального опыта, в то время как у неработающих студентов эти представления основываются скорее на предположениях и желаниях.

## Заключение

Тема учебной практики по получению навыков исследовательской работы была посвящена проблеме сформированности профессионального компонента «образа Я» у студентов старших курсов. В ней изучалось и было исследовано профессиональное самосознание, а также факторы, влияющие на его формирование и становление.

Было очень интересно провести исследование, направленное на выявление степени сформированности профессионального компонента «образа Я» у студентов старших курсов. Полученные в ходе исследования результаты по методике «Кто я?» М. Куна, Т. Макпартленда позволяют сделать вывод о том, что у работающих студентов профессиональный компонент «образа Я» представлен, в отличие от неработающих студентов.

Можно точно сказать, что проблема, изучаемая в данной работе, является важной, так как сформированность у студентов старших курсов профессионального компонента «образа Я» оказывает большое влияние на профессионализацию специалиста, которая выражается в становлении профессиональной идентичности и влияет на качество профессиональной деятельности индивида, а также обеспечивает ему целостность, тождественность и определенность в своей профессиональной деятельности.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Жданов А.А. Соотношение понятий «я-концепция» и «самосознание» / А.А. Жданов //Провинциальные научные записки. – 2016. – №1. – С.80-84.
- 2 Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание : пер. с англ. / Р. Бернс. – Москва : Прогресс, 1986. – 420 с
- 3 Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения : учеб. пособие / Е. А. Климов. Ростов: Феникс, 1996. – 509 с.
- 4 Климов Е.А. Введение в психологию труда : учебник / Е.А. Климов. – 2-е издание, переработанное и дополненное. – Москва : Издательство Московского университета : Академия, 2004. – 336 с
- 5 Маркова А.К. Психология профессионализма / А.К. Маркова. — М., 1996. — 309 с.
- 6 Шнейдер Л.Б., Акбиева З. С., Цариценцева О. П. Психология карьеры : учебник и практикум для вузов / Л. Б. Шнейдер, З. С. Акбиева, О. П. Цариценцева. – 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 187 с.
- 7 Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис / Э. Эриксон. - М.: Прогресс, 2006. - 344 с.
- 8 Стрельникова Ю.Ю., Емельянова С.В. Исследование феномена профессиональной идентичности в различных направлениях психологической науки / Ю.Ю. Стрельникова, С.В. Емельянова // Пенитенциарная наука. 2019. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-fenomena-professionalnoy-identichnosti-v-razlichnyh-napravleniyah-psihologicheskoy-nauki> (дата обращения: 21.07.2020).
- 9 Шнейдер Л.Б. Личностная, гендерная и профессиональная идентичность: Теория и методы диагностики / Л.Б. Шнейдер. – Изд-во: МПСИ.2007
- 10 Эмильбекова А.Э. Профессиональное становление и динамика профессиональной идентичности на разных этапах формирования личности / А.Э. Эмильбекова // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. 2018. №1 (790). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnoe-stanovlenie-i-dinamika-professionalnoy-identichnosti-na-raznyh-etapah-formirovaniya-lichnosti> (дата обращения: 23.07.2020).
- 11 Белякова Е.Г., Захарова И.Г. Профессиональное самоопределение и профессиональная идентичность студентов-педагогов в условиях индивидуализации образования / Е.Г. Белякова, И.Г. Захарова // Образование и наука. 2020. №1. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnoe-samopredelenie-i-professionalnaya-identichnost-studentov-pedagogov-v-usloviyah-individualizatsii-obrazovaniya> (дата обращения: 23.07.2020).